

## Udtalelse til BUF vedr. forslag om ny tildelingsmodel på skoleområdet

I virkeligheden er vi nødt til at udtale os til to forhold, tildelingsmodellen og skolernes tildelte budget. Det kan være ganske vanskeligt at skille de to ting ad, når der tales om ny tildelingsmodel - men det er måske fordi skolernes økonomi kalder på både udtalelser og vigtigst af alt på handling.

Tildelingsmodellen bruger ikke færre penge på skolevæsenet i Vordingborg Kommune, så langt, så godt - den fordeler de midler, der er, på en ny måde – men midlerne til at fordele er for få!

Ingen skoler kan tåle færre midler at lave skole for! Det er så simpelt som dette. Med en omfordeling af midlerne vil nogen få mere til et hårdt trængt budget, og andre skal afgive fra et lige så trængt budget. Det vil formentlig kunne ses af de udtalelser, I får ind. Omfordelingen af midlerne gør, at nogen tier mere stille end andre. Men får I som politikere så reelt en vurdering af modellen og dens elementer?

Det kan ikke lade sig gøre at lave tilbud til alle elever, hvor de alle kan blive så dygtige som muligt, for de ressourcer, der tildeles. Mål, krav og midler passer ikke overens. Vi ønsker at bruge holddeling som pædagogisk, didaktisk og fagligt redskab, fordi det kan skabe gode rammer for læring, og ikke fordi samlæsning af klasser er nødvendigt fra årets start, for at økonomien kan hænge sammen, og fordi budgettet fortæller os, at vi ikke har råd til at ansætte de medarbejdere, kerneopgaven har brug for.

Der er brugt rigtig mange midler, timer og energi i forslaget til ny tildelingsmodel. Det er bare pokkers svært at udtale sig til en model, der står alene, uden alternativer. Er man alt for kritisk, og vedtages modellen ikke, er vi slået tilbage til start, og arbejdet med at finde en tiltrængt afløser til vores nuværende tildelingsmodel må begynde forfra. Skolerne trænger til en langt mere gennemsigtig og gennemskuelig tildelingsmodel.

*En tildelingsmodel, der giver skolerne lige muligheder for at nå det enkelte barn og gøre det så dygtigt som muligt i fællesskabet.*

Lige muligheder, uanset antallet og størrelsen af matrikler, uanset antallet af tosprogede og visiterede elever, de socioøkonomiske forhold, antallet af fri- og privatskoler i nærheden og alle de mange andre ting, der spiller ind på skolernes budget.

Vi har en reel bekymring for, at man både som barn og medarbejder bydes uens vilkår i kommunen. Forslaget til den nye tildelingsmodel forsøger at mindske dette, men gør det ikke nok? Skal alle ikke have samme mulighed for at lykkes med sin skolegang og sit arbejde, uanset hvor man geografisk er placeret? Hvad vil konkurrence-elementet og incitamentsstrukturen her betyde? Vil de øge uligheden og skabe intern kamp mellem skolerne? Vi har brug for et fælles skolevæsen, der kan tage kampen op mod privatskolerne, for fortsat at være folkets skole.

Lærerne vil gerne stå på tæer, men vi skal have et fast underlag at stå på.



Vigtigt er det, at man ikke har mere travlt end at man får kigget en ekstra gang på elementerne og taksterne i modellen, fx matrikeltaksten, der ligger forskellige udfordringer i matriklernes størrelse. Dette savner vi, at modellen tager højde for, både for skoledelen og for klubberne. Det er positivt, at pengene kommer ud på skolerne.

Lærerne vil gerne lykkes både med kerneopgaven på alle skoler og alle matrikler, læring til alle elever – og med kerneydelsen, undervisning og pædagogisk arbejde af høj faglig kvalitet.

Derfor må der tilføres midler til skolerne - og derefter hilser vi en mere gennemsigtig tildelingsmodel velkommen.

Venlig hilsen

**Lene Høiriis Nielsen**

*Formand*

**Mette Brendstrup Laursen**

*Næstformand og FTR*